

Verslag Kascommissie 2020

Het verslag van de kascommissie (KC) is in een uiterst korte periode tot stand gekomen, dankzij de flexibele opstelling van de participanten.

De KC bestond dit jaar uit: Bob van der Ploeg, Hendrik Maryns en Henk Verboom, die met name participeerde voor de overdracht van de kennis op grond van de ervaringen uit het verleden.

Leidraad voor de werkwijze was het Draaiboek kascommissie Antroposana, zoals dit op aanbeveling van de KC van vorig jaar is opgesteld.

Mede door het plotselinge afscheid van Hans Bastianen, was er ook een trendbreuk met de rol van penningmeester. Wieneke Groot heeft ad interim de rol van penningmeester overgenomen.

In afwijking van het draaiboek ontving de KC de basisgegevens pas op 13 april 2021. Dit heeft in relatie met de vroege datum van de LRV (eind mei i.p.v. half juni) en het tijdig kunnen versturen van de vergaderstukken tijdsdruk gegeven.

De werkwijze is als volgt geweest: Henk heeft het materiaal geanalyseerd en daar een lijst van ca. 60 punten uit gedestilleerd. Parallel oefende Hendrik al met het opstellen van een aantal bevindingen.

Op 28 april is de KC in Haarlem bij elkaar gekomen, om op grond van de eigen waarnemingen en de lijst van Henk en Hendrik enerzijds kennisoverdracht en anderzijds het valideren van de punten die met Astrid van de administratie en met Wieneke besproken zouden moeten worden. Het was usantie, dat we dat in één gesprek realiseerden, maar door de meivakantie moest dat gesepareerd worden. Henk heeft via een lang telefoongesprek op 30 april met Astrid overleg gehad over de puur administratieve opmerkingen en vragen en op 3 mei heeft er een gesprek met Wieneke op de Boslaan in Zeist plaatsgevonden. Deze overleggen zijn constructief verlopen, waarbij een markante niet beoogde bijvangst in het gesprek met Wieneke was, dat zij door de vragen en constatering van de KC meer inzicht in bepaalde processen had gekregen. Een belangrijk gedeelte van de opmerkingen van de KC zijn verwerkt, c.q. vertalen zich in aanbevelingen.

Bij de LRV van 29 mei kunnen Bob en Hendrik helaas niet aanwezig zijn en zal Henk de honneurs nog één keer waarnemen.

Primaire conclusies en bevindingen

- Het uiteindelijk effect van de correcties en opmerkingen heeft niet geleid tot aanpassing van het resultaat.
- De toch nog steeds stagnerende groei van het aantal leden, in relatie met de resultaatontwikkeling vraagt, mede gelet op de verschillende platforms waar nieuwe leden worden gezocht en de aanzienlijke investeringen die worden gedaan, om een inhoudelijke evaluatie en beleidsformulering.
- In het voorgaande komen twee existentiële aspecten aan de orde:
 - a. De ontwikkeling van het resultaat, terwijl het resultaat 2020 ook nog geflatteerd is met een gift van 10.000 en het vrijvallen van een voorziening voor de website van 10.000.

b. De groei van het ledental.

- Als gevolg van het feit dat afdeling Eindhoven met de bankrekening van de plaatselijke afdeling de activiteiten van 100 jaar AG in Eindhoven faciliteerde, zijn er substantiële inkomende en uitgaande geldstromen via deze rekening gelopen. Mede waardoor op balansdatum het saldo van de bankrekening ad 8.964,68 niet representatief is voor de afdeling Eindhoven. Daarvoor is een correctie geboekt als schuld van 6.261,87.
- Het is evident, dat de kosten voor ITA in 2020 aanzienlijk zijn overschreden. Dit punt zal in de toelichting van de penningmeester en voor de LRV een belangrijk onderwerp zijn.
- Omdat de lokale kassen, niet naar landelijk worden gerapporteerd is er geen inzicht in de kasgelden en geldstromen van de afdelingen. De aanbeveling is om de afdelingen te verzoeken alsnog het bedrag in kas per 31 december '20 naar de penningmeester op te sturen. (Dan wordt de naamgeving Kascommissie ook nog eer aan gedaan.)
- Mede op aandrang van de KC van vorige jaren is er een structurele overeenkomst met "De Wilg" gemaakt. Inmiddels heeft "De Wilg" een beroep gedaan op het gereserveerde bedrag ad 10.000. Het saldo van de reservering was in eerste instantie niet direct uit de boeken op te maken; het is te vinden in 'Overlopende passiva'.
- Bij een aantal belangrijke kosten en resultatenposten constateerde de KC dat op hoofdonderwerpen het financieel niet eenvoudig was tot een duidelijke interpretatie te komen. Dit betrof met name de kosten van Stroom en de ICT-activiteiten, ook door de pluriformiteit aan leveranciers.
- Op de vraag of wij integraal voldoen aan de AVG-eisen kregen wij een positieve reactie.
- In het kader van een selectieve steekproef zijn door het administratiekantoor facturen en boekingsdocumenten aan ons overlegd en beoordeeld.
- Om een beter inzicht te krijgen in datgene wat specifiek als gift kan worden aangemerkt dit te onderscheiden van de zogenaamde "overbetalingen" van de leden, zal dit in de toekomst zorgvuldiger gescheiden worden.
- Procedureel willen wij nog de volgende punten aan de orde stellen: In het draaiboek is onder punt 10 opgenomen, dat er op grond van de selectie van binnengekomen vragen, door de Penningmeester specifieke vragen aan de KC zouden kunnen voorgelegd met een optie om voor de LRV dit te bespreken met de KC. De KC ziet dit niet als wenselijk. De vragen kunnen in de LRV aan de orde worden gesteld. Dit punt kan ook mee worden genomen in de onder punt 3 genoemde evaluatie van het draaiboek. Conform Lid 5 van de statuten staat in feite een onjuistheid als het gaat om het verlenen van decharge aan het Bestuur. Daar kan de KC geen rol in spelen, omdat dit naast de financiële verantwoording ook het gevoerde beleid betreft en qua functiescheiding kan de KC daar advies over geven. Het verlenen van de decharge betreft uitsluitend de wijze waarop de financiën zijn uitgevoerd en gerapporteerd.

Aanbevelingen

1. Gelet op de resultaatontwikkeling om het onderwerp contributie-aanpassing in heroverweging te nemen.

2. Om in relatie met de ontwikkeling van het ledenaantal de effectiviteit van het inzetten van de verschillende platforms op effectiviteit frequent te evalueren.
3. Het bestuur verzoeken om de kosten van ITA op zijn verschillende onderdelen te “stroom”-lijnen en beheersbaar te maken in relatie met de begroting.
4. Is het gepast om de naam van schenker van de Gift te vermelden in het jaarverslag?
5. De reservering voor de Wilg expliciet tot uitdrukking te brengen.
6. Alsnog verantwoording afleggen over de wijze waarop het folderbeleid vorm krijgt in relatie met de bestedingen van de gift die wij voor dat doel hadden ontvangen.
7. Het geven van een transparant overzicht van de lopende verzekeringen in relatie met de risico's.

De rolopvatting van de kascommissie was in deze, dat wij ons als vertegenwoordigers van alle afdelingen en leden heb opgesteld.

Conclusie

Op grond van het constructieve overlegvormen en de overeengekomen mutaties hebben wij de stellige indruk dat de jaarrekening zoals deze aan de LRV op 29 mei wordt gepresenteerd een getrouw beeld geeft van de financiële positie en een inhoudelijk correcte jaarrekening van de Vereniging Antroposana, inclusief de plaatselijke afdelingen.

Op grond daarvan adviseren wij de LRV om in te stemmen met het voorgenomen besluit om de penningmeester a.i. decharge te verlenen over de jaarrekening 2020 en de Financiële verantwoording. Daarnaast past het om alle betrokkenen, inclusief Mirjam te bedanken voor hun inzet om een “gezonde” ontwikkeling van Antroposana mogelijk te maken en daar willen wij Hans ook nog in betrekken.

De Kascommissie: Bob van der Ploeg; Hendrik Maryns en Henk Verboom

12 mei 2021